

项目概述

为何开展本项目？

Charlestown Navy Yard 和 Little Mystic 河道区域目前面临洪水风险。若不采取防洪措施, 随着海平面的上升, 预计到2030年、2050年及2070年沿海洪水影响范围将持续扩大。

项目目标

本项目旨在推进《适应气候变化的波士顿市》(2016年) 及《East Boston 和 Charlestown 海岸抗洪解决方案(第二阶段)》(2022年) 所制定的分析框架与策略, 具体目标如下:

- 评估Charlestown Navy Yard 与 Little Mystic 水道的洪水风险
- 与周边项目保持协调一致
- 评估防洪设计方案的实施机遇与制约因素
- 为业主创建防洪工具
- 确定并制定优先长远目标的设计方案



13th Street附近Harborwalk沿线的洪水情况。
(来源: Ben Stoddard, 2018年)



风暴期间Charles Newtown附近Little Mystic水道的水位。(来源: Ben Stoddard, 2018年)

今天公众开放日



In partnership with:



City of Boston
Planning Department



City of Boston
Environment



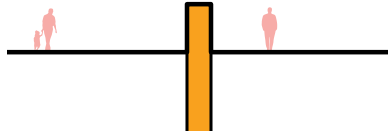
Consultant team:



防洪屏障类型

在Charlestown Navy Yard 及Little Mystic 水道区域,有许多方法可以防洪。
本项目探讨的方案包括 防洪墙、城市空间设施家具或公园设施 以及 抬升地基和景观改造。

防洪墙

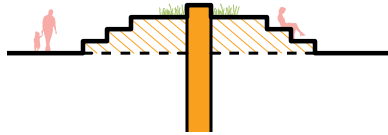


作为独立屏障的防洪墙。不同的装饰表面可增添视觉趣味性。防洪墙占地面积小,适用于空间有限的区域。社区空间和种植机会有限。



纽约市 East Side海岸抗洪项目的建筑混凝土饰面防洪墙
(来源:OFTN Architecture)

城市空间设施家具或公园设施

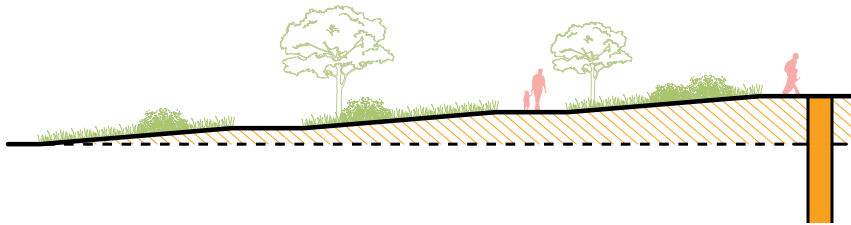


将防洪设施与阶梯式座椅、花坛等元素融合。部分遮蔽挡墙高度,可设计成与周边环境协调的造型。占地面积比防洪墙大。



波士顿 North End 的 Langone公园内座椅台阶与防洪屏障的集成式设计
(来源:Weston & Sampson)

抬升地基或景观改造



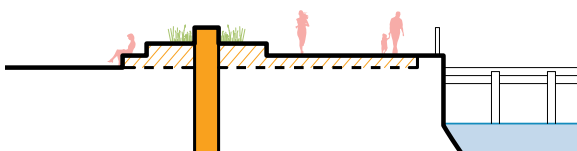
防洪屏障完全隐藏于抬升了的景观中。视觉影响最小化。需大面积场地以形成通向防洪屏障顶部的坡道。



纽约市 East Side海岸防洪项目抬升的 East River Park地基
(来源:OFTN Architecture)

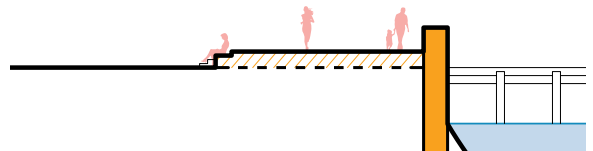
防洪屏障位置

距水体后置式防洪屏障



- 施工难度及分期实施可能更易
- 防洪堤外部区域防护不完全
- Harborwalk道通行体验可能欠缺连贯性

水边防洪堤方案



- 现有挡土墙可能增加施工复杂性
- 防护范围仅限于滨水区
- 更便捷的Harborwalk通行

常见利弊

每种防洪屏障设计方案均存在利弊。根据您所关注的滨水区域不同, 部分利弊可能有所差异。在今提案开放日深入了解各设计方案时, 请参照下文关键点, 理解项目团队如何权衡该设计策略的利弊得失。

当您通过问卷和意见卡对设计方案提出反馈时, 请告知我们哪些利弊因素对您的决策最为关键。您的反馈将极大助力我们的评审工作

优点



契合现有滨水区风貌



减少对滨水景观的视觉干扰



优化滨水通道



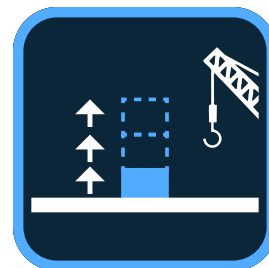
新增公共设施的可能性



运营维护更便捷



施工更便捷



可分阶段实施

缺点



对现有滨水景观特征影响更大



对滨水景观的视觉干扰更大



更影响滨水区域的通行便利性



运营维护难度更大



施工难度增加



需一次性整体建成